

Отзыв

об автореферате диссертации Черданцева Антона Юрьевича «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

С началом проведения специальной военной операции, как справедливо отмечает диссертант, кратно возросло количество преступлений, посягающих на экономическую безопасность и обороноспособность РФ. Наиболее распространенным объектом преступного посягательства является железнодорожно-транспортная инфраструктура, которая уничтожается в результате диверсий. Помимо традиционных способов диверсионной деятельности, совершаемых путем взрыва или поджога, в настоящее время все большее распространение приобретают «кибердиверсии», в ходе которых происходит несанкционированный доступ и нарушение работы системы цифрового обеспечения функционирования железнодорожно-транспортной сети, а также ее отдельных элементов.

Осложняет процесс расследования этих преступлений и привлечения всех виновных лиц к ответственности то обстоятельство, что организаторы преступной деятельности, зачастую находящиеся на территории иностранных государств, используя возможности информационно-телекоммуникационной сети Интернет, дистанционно осуществляют вербовку и координацию деятельности исполнителей. Таким образом им нередко удается избежать привлечения к уголовной ответственности.

В процессе расследования диверсий на объектах железнодорожного транспорта приходится исследовать значительный массив цифровой криминалистически значимой информации для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Учитывая все эти обстоятельства, разработанные ранее методики расследования и криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершаемых в том числе на объектах железнодорожного транспорта, нуждаются в актуализации основных положений в связи с изменением способов подготовки, совершения и сокрытия этих преступлений, необходимости исследования в процессе расследования цифровых следов, пересмотре криминалистической характеристики личности преступника. В этой связи проведенное автором исследование криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта, свидетельствует об актуальности темы, ее теоретической и практической значимости.

Структура работы логична, обоснована и обусловлена логикой изложения материала. В первой главе диссертации, состоящей из трех

ОБЩЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИЗМ. № 1
Вх. № 30-395-2026
30 26

параграфов, автор подробно рассматривает отдельные структурные элементы криминалистической характеристики диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта. Пристальное внимание уделяется типичным следам, остающимся в результате диверсионной деятельности, личности преступника, способам и механизму совершения преступления, а также другим элементам криминалистической характеристики.

Во второй главе проанализированы основные направления криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта: информационно-аналитическое, организационно-тактическое и использование специальных знаний в ходе расследования этих преступлений.

Несомненным достоинством работы является то, что на основе анализа эмпирического материала автором сформулированы типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования этих преступлений, и предложен алгоритм действий следователя в каждой из них (с. 25).

Эмпирическая база исследования репрезентативна. При подготовке диссертации использовались сведения, полученные в результате анкетирования 189 сотрудников Следственного комитета РФ (с. 10-11), а также изучения 275 материалов уголовных дел, доследственных проверок, контрольных производств (с. 28).

Результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, докладывались на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях и семинарах. Внедрены в образовательный процесс одного из учреждений высшего образования, а также практическую деятельность Восточного межрегионального следственного управления на транспорте СК РФ и следственного управления СК РФ по Новосибирской области (с. 17-19).

Диссертация обладает научной новизной, которая состоит в разработке теоретических положений, создающих концептуальную основу для внедрения, использования и дальнейшего развития системы криминалистического, в том числе информационно-аналитического, сопровождения расследования диверсий, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта. Положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы; научные результаты, полученные автором, обогащают криминалистическую науку.

Судя по содержанию автореферата, диссертант проделал значительную самостоятельную исследовательскую работу, используя для этого обширный теоретический и эмпирический материал. Работа отличается убедительной

аргументацией, достоверностью выдвигаемых теоретических положений и хорошим научным стилем изложения материала.

Соискателю удалось решить поставленные задачи и реализовать цель диссертационного исследования – разработать теоретико-методологические основы и практические рекомендации по осуществлению криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта.

Несомненным достоинством работы является то, что теоретические положения, выводы и рекомендации, к которым пришел автор в результате проведенного исследования, подтверждаются примерами из правоприменительной практики и результатами интервьюирования практических работников.

В диссертации А.Ю. Черданцева, выполненной на высоком научном уровне, имеются и иные, заслуживающие внимания положения, выводы и рекомендации. Однако, как и любое монографическое исследование, работа не лишена отдельных неточностей и замечаний:

1. На с. 12 автореферата указывается, что автором установлено точное криминалистическое значение понятия «объект железнодорожного транспорта», его конкретное содержание и современное состояние, обоснована необходимость расширения объема указанного понятия для целей криминалистического сопровождения расследования путем внесения систем цифрового обеспечения функционирования железнодорожно-транспортной инфраструктуры и ее отдельных элементов в его состав.

Предложение автора об уточнении соответствующего понятия заслуживает поддержки и одобрения. Между тем, утверждение о том, что установлено его **криминалистическое значение**, вызывает определенные сомнения. Представляется, что это понятие относится к числу ведомственных. Логичнее было бы ставить в работе вопрос о необходимости его законодательного закрепления в ст. 2 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» от 10.01.2003 г. № 17-ФЗ (ред. от 31 июля 2025 г.), в которой раскрываются основные понятия.

2. Седьмое положение, выносимое на защиту (с. 15-16), нуждается в уточнении и детализации, поскольку в представленном виде затруднительно понять, в чем сущность предложенных автором рекомендаций (с. 15-16).

3. Украсило бы работу рассмотрение в ней вопроса о технико-криминалистическом сопровождении процесса расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта.

Высказанные замечания носят частный, в определенной мере дискуссионный характер и не отражаются на высоком качестве проведенного исследования.

Судя по автореферату, диссертация Черданцева Антона Юрьевича на тему «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий,

совершенных на объектах железнодорожного транспорта» является самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержащим решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития криминалистической науки.

Вывод: диссертация на тему «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, по содержанию и по форме соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, предусмотренных п.п. 9-11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор – Черданцев Антон Юрьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Галушкиным Виталием Ивановичем (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д.1, корпус 5, тел.: 8(8452)29-90-45; e-mail: k_kmk@ssla.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» «22» декабря 2025 года (протокол № 5).

Заведующий кафедрой криминалистики
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», доктор юридических наук
(12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и
судебная экспертиза; оперативно-розыскная
деятельность), заслуженный юрист Российской Федерации,
доцент

Шапиро Людмила Геннадьевна



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
410056, Саратовская область, город Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд.
104, стр.3; тел.: (8452)29-92-02; e-mail: post@ssla.ru

Отзыв

об автореферате диссертации Черданцева Антона Юрьевича «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

С началом проведения специальной военной операции, как справедливо отмечает диссертант, кратно возросло количество преступлений, посягающих на экономическую безопасность и обороноспособность РФ. Наиболее распространенным объектом преступного посягательства является железнодорожно-транспортная инфраструктура, которая уничтожается в результате диверсий. Помимо традиционных способов диверсионной деятельности, совершаемых путем взрыва или поджога, в настоящее время все большее распространение приобретают «кибердиверсии», в ходе которых происходит несанкционированный доступ и нарушение работы системы цифрового обеспечения функционирования железнодорожно-транспортной сети, а также ее отдельных элементов.

Осложняет процесс расследования этих преступлений и привлечения всех виновных лиц к ответственности то обстоятельство, что организаторы преступной деятельности, зачастую находящиеся на территории иностранных государств, используя возможности информационно-телекоммуникационной сети Интернет, дистанционно осуществляют вербовку и координацию деятельности исполнителей. Таким образом им нередко удается избежать привлечения к уголовной ответственности.

В процессе расследования диверсий на объектах железнодорожного транспорта приходится исследовать значительный массив цифровой криминалистически значимой информации для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Учитывая все эти обстоятельства, разработанные ранее методики расследования и криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершаемых в том числе на объектах железнодорожного транспорта, нуждаются в актуализации основных положений в связи с изменением способов подготовки, совершения и сокрытия этих преступлений, необходимости исследования в процессе расследования цифровых следов, пересмотре криминалистической характеристики личности преступника. В этой связи проведенное автором исследование криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта, свидетельствует об актуальности темы, ее теоретической и практической значимости.

Структура работы логична, обоснована и обусловлена логикой изложения материала. В первой главе диссертации, состоящей из трех

параграфов, автор подробно рассматривает отдельные структурные элементы криминалистической характеристики диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта. Пристальное внимание уделяется типичным следам, остающимся в результате диверсионной деятельности, личности преступника, способам и механизму совершения преступления, а также другим элементам криминалистической характеристики.

Во второй главе проанализированы основные направления криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта: информационно-аналитическое, организационно-тактическое и использование специальных знаний в ходе расследования этих преступлений.

Несомненным достоинством работы является то, что на основе анализа эмпирического материала автором сформулированы типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования этих преступлений, и предложен алгоритм действий следователя в каждой из них (с. 25).

Эмпирическая база исследования репрезентативна. При подготовке диссертации использовались сведения, полученные в результате анкетирования 189 сотрудников Следственного комитета РФ (с. 10-11), а также изучения 275 материалов уголовных дел, доследственных проверок, контрольных производств (с. 28).

Результаты диссертационного исследования получили достаточную апробацию. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, докладывались на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях и семинарах. Внедрены в образовательный процесс одного из учреждений высшего образования, а также практическую деятельность Восточного межрегионального следственного управления на транспорте СК РФ и следственного управления СК РФ по Новосибирской области (с. 17-19).

Диссертация обладает научной новизной, которая состоит в разработке теоретических положений, создающих концептуальную основу для внедрения, использования и дальнейшего развития системы криминалистического, в том числе информационно-аналитического, сопровождения расследования диверсий, совершаемых на объектах железнодорожного транспорта. Положения, выносимые на защиту, теоретически обоснованы; научные результаты, полученные автором, обогащают криминалистическую науку.

Судя по содержанию автореферата, диссертант проделал значительную самостоятельную исследовательскую работу, используя для этого обширный теоретический и эмпирический материал. Работа отличается убедительной

аргументацией, достоверностью выдвигаемых теоретических положений и хорошим научным стилем изложения материала.

Соискателю удалось решить поставленные задачи и реализовать цель диссертационного исследования – разработать теоретико-методологические основы и практические рекомендации по осуществлению криминалистического сопровождения расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта.

Несомненным достоинством работы является то, что теоретические положения, выводы и рекомендации, к которым пришел автор в результате проведенного исследования, подтверждаются примерами из правоприменительной практики и результатами интервьюирования практических работников.

В диссертации А.Ю. Черданцева, выполненной на высоком научном уровне, имеются и иные, заслуживающие внимания положения, выводы и рекомендации. Однако, как и любое монографическое исследование, работа не лишена отдельных неточностей и замечаний:

1. На с. 12 автореферата указывается, что автором установлено точное криминалистическое значение понятия «объект железнодорожного транспорта», его конкретное содержание и современное состояние, обоснована необходимость расширения объема указанного понятия для целей криминалистического сопровождения расследования путем внесения систем цифрового обеспечения функционирования железнодорожно-транспортной инфраструктуры и ее отдельных элементов в его состав.

Предложение автора об уточнении соответствующего понятия заслуживает поддержки и одобрения. Между тем, утверждение о том, что установлено его *криминалистическое значение*, вызывает определенные сомнения. Представляется, что это понятие относится к числу ведомственных. Логичнее было бы ставить в работе вопрос о необходимости его законодательного закрепления в ст. 2 Федерального закона «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» от 10.01.2003 г. № 17-ФЗ (ред. от 31 июля 2025 г.), в которой раскрываются основные понятия.

2. Седьмое положение, выносимое на защиту (с. 15-16), нуждается в уточнении и детализации, поскольку в представленном виде затруднительно понять, в чем сущность предложенных автором рекомендаций (с. 15-16).

3. Украсило бы работу рассмотрение в ней вопроса о технико-криминалистическом сопровождении процесса расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта.

Высказанные замечания носят частный, в определенной мере дискуссионный характер и не отражаются на высоком качестве проведенного исследования.

Судя по автореферату, диссертация Черданцева Антона Юрьевича на тему «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий,

совершенных на объектах железнодорожного транспорта» является самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержащим решение актуальных теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития криминалистической науки.

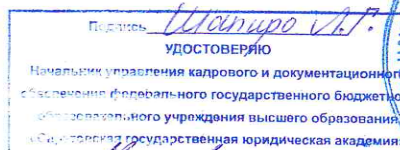
Вывод: диссертация на тему «Криминалистическое сопровождение расследования диверсий, совершенных на объектах железнодорожного транспорта» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, по содержанию и по форме соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, предусмотренных п.п. 9-11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор – Черданцев Антон Юрьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук (специальность 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом Галушкиным Виталием Ивановичем (410056, г. Саратов, ул. Вольская, д.1, корпус 5, тел.: 8(8452)29-90-45; e-mail: k_kmk@ssla.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» «22» декабря 2025 года (протокол № 5).

Заведующий кафедрой криминалистики
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», доктор юридических наук
(12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и
судебная экспертиза; оперативно-розыскная
деятельность), заслуженный юрист Российской Федерации,
доцент

Шапиро Людмила Геннадьевна



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 410056, Саратовская область, город Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр.3; тел.: (8452)29-92-02; e-mail: post@ssla.ru